

ПРЕКРАЩАЕМ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ ТОЛЬКО НА ПРОГНОЗ.
ВЫБИРАЕМ ФАКТИЧЕСКИЙ СПРОС ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК

Пример результатов проведенного аудита по управлению товарными запасами



Продажи за весь период



- Исходя из результатов, компания получила **упущенную прибыль** в размере 46% на сумму 142 589 520 руб.

Данная ситуация произошла по причине отсутствия инструмента, позволяющего управлять запасами не по среднестатистическим данным, а от фактического спрос

Использование оборотного капитала НА КОНЕЦ ПЕРИОДА



- Касательно эффективности использования оборотных средств, компания на конец периода **«перетарила» склад излишками** на 73% в общей сумме на 144 771 680 руб.

Компания рассчитала нормативы запасов с помощью прогнозирования по статистике прошлых лет используя методику Min-Max. Завышение нормативных показателей повлияли на закупку излишков и «заморозили» капитал, что привело к дефициту средств для пополнения востребованных позиций



1 Данные Заказчика были загружены в систему управления запасами NET Stock, использующая инновационные алгоритмы расчета норматива складских остатков.

Данные алгоритмы рассчитывают необходимый уровень запасов исходя из фактического спроса, предназначенные обеспечить достаточным кол-вом, чтобы удовлетворить текущую потребность клиентов.

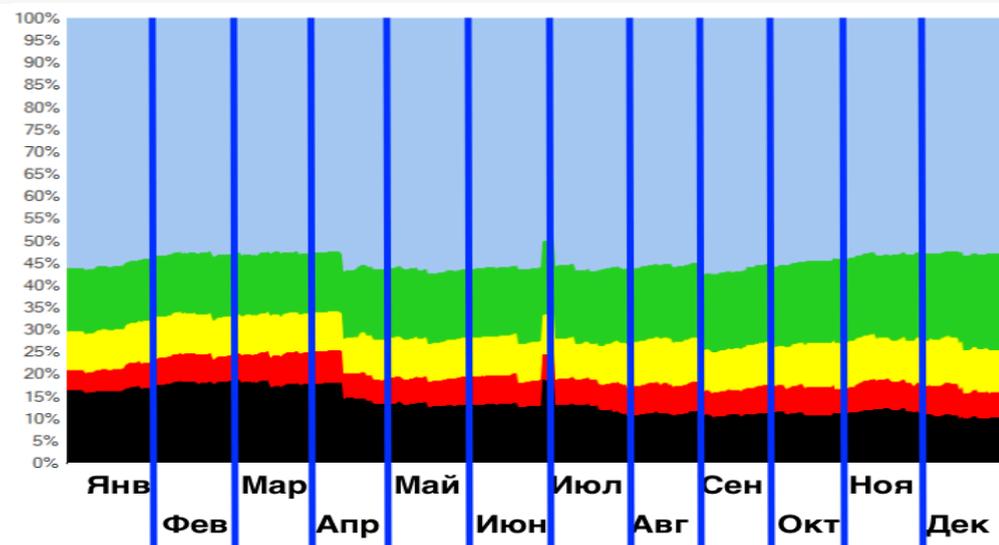
2 Справа на диаграмме отображен уровень запасов за весь рассматриваемый период

Исходя из диаграммы видно, что с января по декабрь компания держала в излишках запасы на уровне 55% (голубая зона от 45 до 100).

Черная зона (упущенные продажи) варьировалась от 0 до 15% - это значит, что спрос был, но компания недозаработала денег из-за отсутствия востребованных позиций.



Уровень товарных запасов за период



Рассмотрим на графике: Как Заказчик управлял складскими запасами



В рамках аудита в систему загружена следующая информация:

синяя линия – объем остатков на складе (запасы)

красная линия - продажи за период

Также учитываются сроки поставок,
min транспортная партия, min партия поставщика

1 Судя по данным, Заказчик управляет товарными запасами исходя из методики Min-Max. С первого взгляда компания управляет складскими остатками правильно

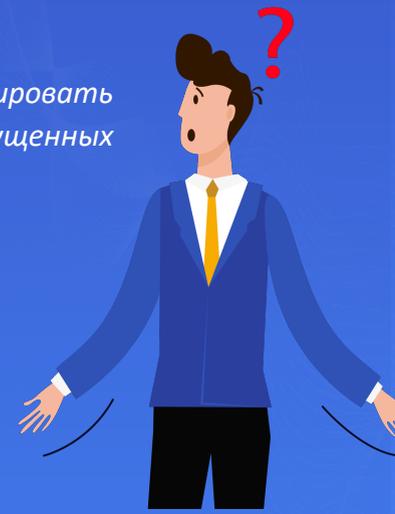
2 Однако есть два нюанса!!!

Первый. **Нормативы Min-Max пересматриваются ТОЛЬКО раз в год** после проведения годовой инвентаризации в декабре месяце

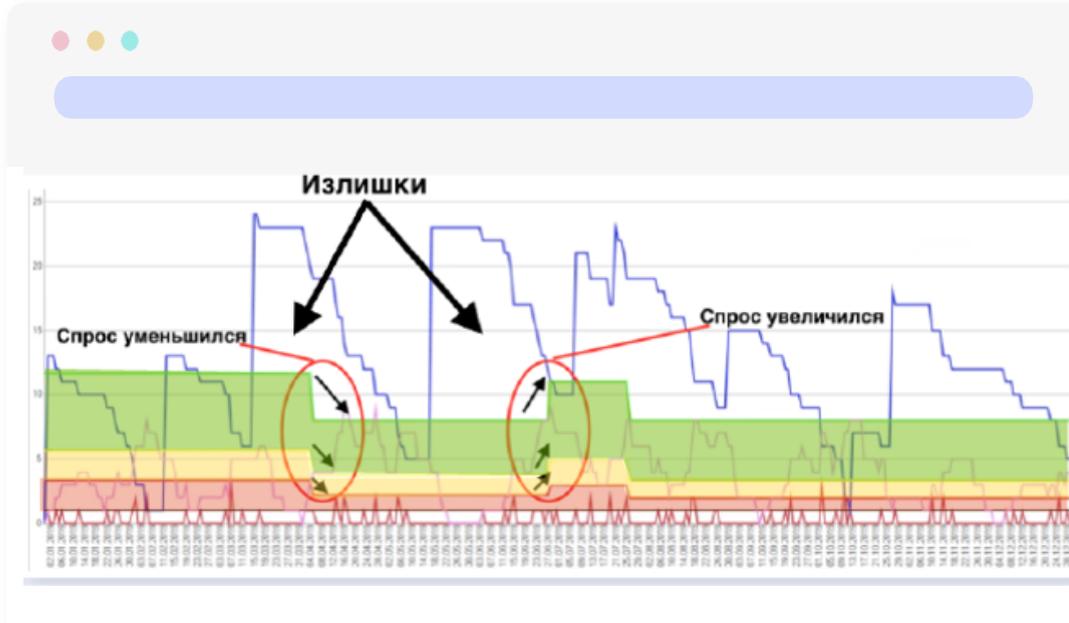
Второй. Если спрос постоянно меняется, тогда **ПОЧЕМУ нормативные значения Min-Max остаются на том же самом уровне** в течении года?



Данная методика не позволяет проанализировать уровень излишков на складе или объем упущенных продаж компании



Установим нормативы на тот же график только учитывая фактический спрос



Система NET Stock установила нормативные значения

зеленая зона - достаточное кол-во

желтая зона - в пределах нормы

красная зона — критическая зона

1

Система пересмотрела нормативные показатели Min-Max исходя из фактического спроса и установила целевые уровни по **красной**, **желтой** и **зеленой** зоне

2

Судя по графику видно, что **нормативы у Заказчика завышены**, так как товарные запасы выше зеленого уровня, что приводит к излишкам на складе и «замораживанию» оборотных средств

3

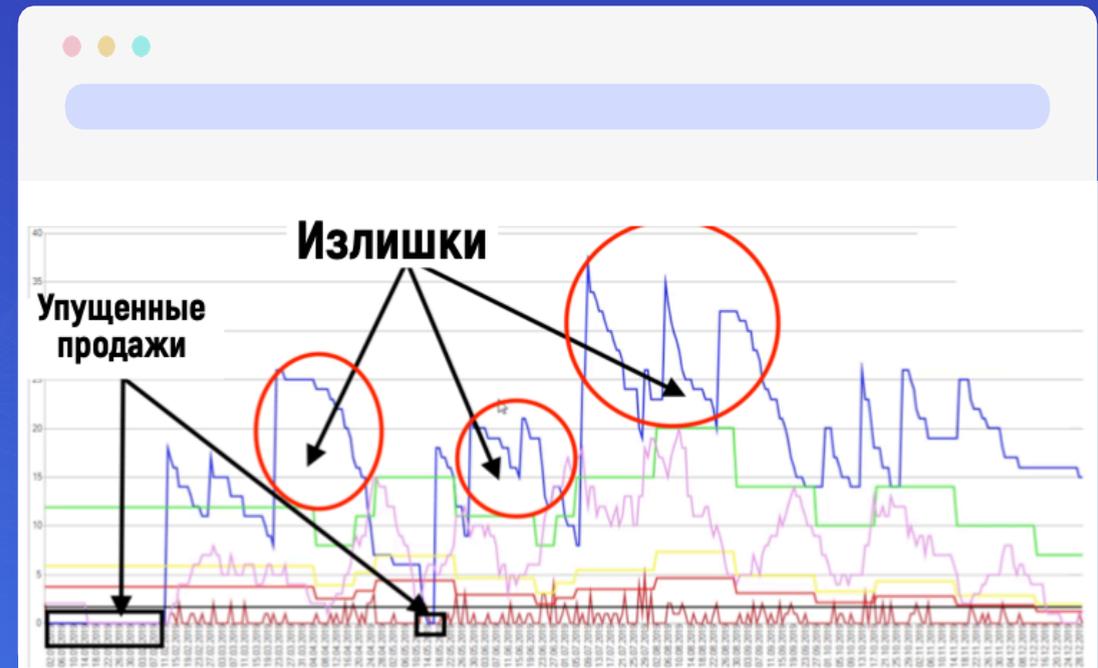
В случае изменения спроса на товар, включается инструмент **динамического управления**, который рекомендует повысить или понизить нормативы, что позволяет держать запасы в достаточном кол-ве



Продемонстрируем на графиках как управлялись несколько позиций



Исходя из графика видно, что **уровень остатков** на складе **сильно выше зеленой границы** и при сложившемся спросе приводит к образованию **излишков на складе**. Больше закупать нет смысла, так как это бессмысленная «заморозка» капитала



Исходя из графика видно, что в начале года **товар отсутствовал, что привело к упущенным продажам**. Далее закупили столько, что пробили зеленый уровень и образовали излишки на складе



Из-за отсутствия инструмента, который должен предупреждать, что позиция заканчивается и необходимо срочно закупить, в июле также как и в начале периода провалились в упущенку



Исходя из графика видно, что товар отсутствовал до мая месяца, хотя судя про графику на него был хороший спрос. Отсутствие товара привело к упущенным продажам.

Затем заказали гораздо больше, чем он фактически востребован и снова перетарили позицию в излишки